



Mottaker
ÅLHYTTA AS

3570 ÅL

Deres ref.

Vår ref.
19/05469-6

Dato
19.02.2020

Delegert sak
Utvalg for plan og utvikling

30/122, 30/1 OG 30/2 SKYTEBANE, STRØMVEGEN 7, HOVET - DISPENSASJON FRA PLANKRAV/RAMMETILLATELSE

Byggeplass: Strømvegen 7

Tiltakshaver: HOVET OG HOL SKYTTERLAG **Adresse:** Kvisla 46/3580 GEILO
Søker: ÅLHYTTA AS **Adresse:** 3570 ÅL
Tiltakstype / 659 Annen idrettsbygning / Dispensasjon, 659 Annen idrettsbygning / Nytt
Tiltaksart: anlegg - nytt anlegg/konstruksjon

Søknad om rammetillatelse mottatt: 05.12.10.
Støyberegninger mottatt: 04.02.20

Andre opplysninger:

Vedtak dispensasjon:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges det dispensasjon i fra plankrav gitt i kommuneplanens arealdel pkt. 2.7. Det legges til grunn at gjennomføring av tiltakene vil være en vesentlig bedring i støysituasjonen i området og således ikke vil ha vesentlig virkninger på miljøet. Bedringen i støysituasjonen vil heller ikke tilsa at det er behov for medvirkning i prosessen. Når det gjelder parkeringsdekning så legger kommune til grunn at dette er mindre tiltak som ikke anses å ha vesentlige virkninger på miljøet som tilsier at det er behov for å avklare dette i en planprosess.

Vedtak rammetillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4 blir rammesøknaden godkjent med følgende vilkår:

1. Tiltaket må utføres i henhold til Plan- og bygningsloven, gjeldende forskrifter og de lokale bestemmelser.
2. Det må foreligge godkjenning for sanitærabonnement fra Hol kommune og tilkopling til godkjent vann- og avløpsnett.
3. Tillatelsen faller bort etter 3 år jfr. plan- og bygningsloven § 21-9. Igangsetting av tiltak er avhengig av at rammetillatelsen følges opp med en igangsettingstillatelse.

4. Det stilles krav til utredning av grunnforurensning før det gir ferdigattest på anlegget.

Følgende foretak og ansvarsretter godkjennes:				
Funksjon	T.kl	Foretak	Dato	Ansvarsområde
SØK	1	Ålhytta AS		Søker

Godkjenningene gjelder så lenge det enkelte prosjektet varer. Godkjenningene kan trekkes tilbake i samsvar med plan og bygningsloven § 22-4.

Følgende tegninger godkjennes:		
Type tegning	Tegn. nr/merket	Dato
Situasjonsplan	D1	13.12.18

Kommunen plikter å føre eksisterende og ny bygningsinformasjon i Matrikkelen jf. matrikkellova § 25 1. ledd.

Saksopplysninger

Det søkes dispensasjon i fra plankravet gitt i kommuneplanens arealdel bestemmelsene pkt 2.7

Søkers argumenter:

Begrunnelsen for dispensasjonen er:

En reguleringsplan for en skytebane må være en dynamisk plan som gir rom for utvikling i tråd med nye krav. Det ville derfor ikke være mulig å lage en detaljert reguleringsplan, men en flateregulering tilnærmet slik den er vist på dagens arealdel

Virksomheten blir ikke utvidet, bare forbedret. De off. prosessene har vært tatt på kommuneplannivå. Det er heller ingen arealkonflikter tilknyttet dagens løsning.

Tiltakene vil bare være en bedring av støysituasjonen, basert på utførte støyberegninger.

Det har vært drevet samme virksomhet i området i over 70 år..

Virksomheten engasjerer barn- unge og eldre på en helt unik måte.

Vi mener ikke at en dispensasjon vil medføre at planens intensjoner blir satt tilside så lenge planene er å rehabilitere eksisterende virksomhet.

Faktum:

Hovet og Hol skytterlag har utviklet område på vestsida i sør Hovet som et område for sportsskyting.

Denne virksomheten har drevet i dette område fra 1940 tallet (1. Avtale med grunneier i 1946). Det ble etter hvert bygget 100, 300 og 600 meter, samt drevet med Feltskyting og baneskyting.

- Klubbhuset ble bygget i 1977 og påbygd i 1993.
- Standplassene ble rustet opp i 1973 og har etter det vært i stadig opprusting.
- I 1985 så ble det bygget en leirduebane med standplasser og tårn.

I dag er det følgende anlegg på området:

- Standplass for 200/300 meter samt 100 meter med elektroniske skiver.
- Elgbane med elektronikk.
- Pistolbane med støy og sikkerhetsvoller.

- Klubbhus med kontor, kjøkken, boder og spisesal med plass til ca. 100 - 150 personer.
- Leirduebane, med standplass, fastmontert leirduekaster i en bunker samt tårn og brakke for utstyr.
- I tillegg til dette så har det vært drevet feltskyting i område på flyttbare blinker.

For å redusere støybelastningen og få en sikrere og mer tidsriktig utvikling så ønsker Hovet og Hol Skytterlag nå å endre skytetrening på leirduebanen, samt bygge støyskjerm og overbygd standplass.

I tillegg ønsker en å bygge parkeringsplasser for leirduebanen, som også kan brukes sammen med parkeringsanlegget for øvrig.

I tilknytning til standplassene så skal det bygges parkeringsløsning for biler slik at området mellom standplass og klubbhus kan være bilfritt.

Virksomheten med feltskyting er ikke en godkjent løsning i forhold til støy, derfor ønsker de også å bygge dette som en fast installasjon med elektroniske skiver, og der standplass blir flyttet inne på standplass for 200 meteren.

Høringsuttalelser:

Kommunene har fra og med 01.01.2020 fått myndighet for avgjørelse av støy i forbindelse med skytebaner jfr. brev fra Fylkesmannen datert 24.02.2020. Fylkesmannen uttaler følgende om søknaden om dispensasjon fra plankravet i brev datert 24.02.2020. «Med bakgrunn i at støyforholdene blir bedre for omgivelsene vil vi ikke gå imot søknaden, men vi vil anbefale at det utarbeides en detaljregulering.»

Vurdering

Kommunen kan bare gi dispensasjon dersom hensynene bak gjeldende plan eller lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningsloven kapittel 19. Fordelene ved en dispensasjon skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta og de formål og hensyn som plan- og bygningsloven fastsetter. Kommunen må ut fra dette foreta en konkret vurdering av saken. Videre må en eventuell dispensasjon kunne begrunnes nøye ut fra konkrete forhold i saken, for å unngå at det skapes en uheldig presedens.

Tilsidesette formåle med bestemmelsen

Hovedkriteriet for reguleringsplikten er om tiltaket i seg selv eller de konsekvenser det kan gi, vil fremkalle vesentlige endringer i det bestående miljø, eller utløse behov for andre tiltak m.v. som samlet kan gi større virkninger. Dette kriteriet må kombineres med hensynet til å gi offentligheten adgang til å gjøre sine synspunkter gjeldende før endelig beslutning om tiltakets gjennomføring treffes.

Det søkes her om fritak for plankravet som er gitt i kommuneplanens arealdel pkt 2.7. Hovedformålet er omlegging av skyteretning på leirduebanen for å bedre støysituasjonen samt bygging av parkeringsplasser. I henhold til innsendt støyberegninger datert 01.02.2020 vil støysituasjonen bedres vesentlig ved omleggingen og de tiltak som skal gjøres. Kommunen legger til grunn av tiltaket ikke gir vesentlige endringer i det bestående miljøet i negativ forstand da omleggingen og tiltakene vil gi bedringer for det bestående miljøet.

Kommunen kan ikke se at kravet til medvirkning vil slå inn slik at plankravet gjør seg gjeldende når det gjennomføres omlegginger som er positive for lokalmiljøet i henhold til støyberegninger datert 01.02.2020

Det vises videre til Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging side 193 der støy fra eksisterende skytebaner er omhandlet og søknaden er i tråd med anbefalinger gitt i veilederen.

Fordeler og ulemper

Kommune legger til grunn at de tiltak som er omsøkt vil innebære samfunnsmessige fordeler ved at støyen fra skytebanen reduseres og parkeringsforhold ordnes opp i. Det legges til grunn av skytebanens beliggenhet er langt fra tett bebyggelse og området er avsatt til formålet i kommuneplanens arealdel og gjelder en eksisterende skytebane.

Naturmangfoldloven.

Det må som en del av saksbehandlingen redegjøres for hvordan prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven er vurdert og fulgt opp. Tiltaket er i tråd med kommuneplanens arealdel og forholdene i naturmangfoldloven er vurdert i den sammenheng. Tiltakene gjelder en eksisterende skytebane.

Samlet vurdering

Etter en samlet vurdering har kommunen kommet til at det bør gis dispensasjon fra plankravet. Det legges til grunn at tiltakene vil være en vesentlig bedring i støysituasjonen i området og således ikke vil ha vesentlig virkninger på miljøet. Bedringen i støysituasjonen vil heller ikke tilsa at det er behov for medvirkning i prosessen. Når det gjelder parkeringsdekning så legger kommune til grunn at dette er mindre tiltak som ikke anses å ha vesentlige virkninger på miljøet som tilsier at det er behov for å avklare dette i en planprosess.

Med hilsen

Trond B. Augunset
Leder plan og utvikling

Godkjent og ekspedert uten underskrift

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Viken. Klagefristen er tre uker regnet fra dagen vedtaket kom frem. Klagen skal sendes til Hol kommune, 3576 Hol. De må opplyse hvilket vedtak de klager på, endringer de ønsker, og de grunner klagen støtter seg på. Klagen må underskrives. De må også opplyse hvilken dato vedtaket kom frem dersom De klager så sent at det er uklart om klagefristen er ute. Selv om det er adgang til å klage kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan fremme krav om utsatt iverksetting av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er behandlet. Vedtak om utsatt iverksetting kan ikke påklages